

Verslag op hoofdlijnen van Kick-off Denkgroep Geulgebied

Datum: 7 juli 2025

Locatie: Gouvernement aan de Maas, Maastricht

1. Kennismaking en afspraken over samenwerking

De bijeenkomst wordt geopend met een voorstelronde, waarin alle deelnemers zich kort introduceren. Het doel van de meedenkgroep wordt toegelicht. Tevens worden de spelregels voor samenwerking besproken, met als uitgangspunt dat communicatie naar buiten gezamenlijk en via de WRL-nieuwsbrief plaatsvindt.

Reacties uit de groep:

- Een deelnemer geeft aan voorkeur te hebben voor een formelere en neutralere tekst in externe communicatie (bijvoorbeeld gebruik van de men-vorm in plaats van de wij-vorm).
- De term 'waterveiligheid' wordt als te beperkt gezien. Voorgesteld wordt om te praten over de veiligheid tegen water van inwoners, kapitaal en dieren als bredere belangen van het gebied.
- Er wordt gevraagd om de doelstelling van de groep zakelijker te formuleren.
- Suggesties worden gedaan om de samenstelling van de groep te verbreden, bijvoorbeeld door de deelname van Belgische en Duitse vertegenwoordigers mogelijk te maken.
- Er wordt besproken hoe informatie uit de groep met achterbannen gedeeld mag worden. Conclusie: wat in de meedenkgroep wordt besproken, blijft in eerste instantie binnen de groep. Wel wordt er centraal vanuit de (mee)denkgroep gecommuniceerd vanuit het gezamenlijk opgestelde verslag. Publicatie gebeurt in overleg met WRL om een open en veilige gedachtewisseling te waarborgen.
- Er wordt voorgesteld de naam van 'meedenkgroep' te wijzigen naar 'denkgroep'.
- Vragen worden gesteld over de status en doorwerking van de inbreng uit de groep. Afsproken wordt dat alle inbreng serieus wordt meegenomen en aan de bestuurders wordt doorgegeven.
- Ten aanzien van de betrokkenheid van overige bewoners wordt uitgelegd dat hiervoor diverse informatieavonden en communicatiemomenten/-middelen worden ingezet.
- Duidelijk wordt gemaakt dat de meedenkgroep geen officiële vertegenwoordiging van alle bewoners van de Geul is, maar is samengesteld op basis van geografische spreiding over het Geulgebied, kennis van de eigen leefomgeving en brede vertegenwoordiging van inhoudelijke achtergronden.
- De meerderheid van de deelnemers kan zich vinden in de voorgestelde spelregels; eventuele gewenste wijzigingen worden per e-mail doorgegeven. WRL beoordeelt of en hoe deze aanpassingen kunnen worden overgenomen.

2. Uitleg proces en stand van zaken onderzoeken

Vanuit het programma WRL wordt een toelichting gegeven op het proces en de verschillende lopende onderzoeken.

Inbreng en opmerkingen deelnemers:

- Vanuit de groep wordt verzocht om ook zichtbaar te maken welke acties op korte termijn worden ondernomen, om het beeld te voorkomen dat er gedurende 15 jaar niets gebeurt.
- De meerderheid pleit voor een integrale aanpak van het gehele stroomgebied, inclusief het deel in België.
- Advies wordt gegeven om bodemcondities (zoals droogte, bevroren bodem en sneeuwsituaties zoals in 1987) mee te nemen in de analyses.
- Het belang van regulier onderhoud aan beken en rivieren wordt benadrukt, mede in verband met verstoringen door bijvoorbeeld bevers of omgevallen bomen. Het uitvoeren van dergelijk onderhoud kan op korte termijn veel effect hebben.
- Geadviseerd wordt om zogenoemde 'quick wins' binnen het Water in Balans-programma uit te voeren, met waar mogelijk inzet van WRL-budget.

3. Gedachtewisseling over varianten

Na een toelichting op de verschillende varianten en de gebruikte methodiek, gaan de deelnemers actief aan de slag met het samenstellen van hun eigen voorkeursvariant. De resultaten hiervan worden plenair besproken en toegelicht.

Resultaten/Belangrijke punten:

- Vanuit de (mee)denkgroep ontstaat een divers beeld aan accentverschillen voor mogelijke varianten. Er worden varianten toegelicht die het accent leggen op natuurlijke oplossingen, behoud van het landschap met maatregelen in het buitenland. Daarnaast worden varianten genoemd met een accent op het gewenst en zo hoog mogelijk beschermingsniveau met maatregelen die snel gerealiseerd en effectief zijn. Ook worden varianten genoemd die aangeven dat de verantwoordelijkheid voor een deel bij inwoners individueel blijft liggen.
- De genoemde mogelijke varianten met duidelijke accentverschillen sluiten aan bij de bestuurlijke opdracht om het hele keuze spectrum in beeld te brengen om van daaruit tot een voorkeursvariant te komen.

4. Conclusies en afsluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng. De bijeenkomst wordt om 18:00 uur afgesloten.